



Limitaciones metodológicas en el uso de escalas para el estudio de la recepción de audiovisuales: MHS-L, un caso practico

Ariadna Angulo-Brunet, Isabel Villegas-Simón,
Kexin Liu



“

*El objetivo es ilustrar mediante un caso práctico la importancia de usar la **técnica** adecuada para determinar la estructura de un cuestionario.*

MÉTODO

ACP

- **Análisis Componentes Principales**

- “Si el objetivo es identificar el número y composición de componentes necesario para resumir las puntuaciones observadas en **un conjunto grande de variables observadas**, entonces lo apropiado es aplicar un ACP” (Lloret-Segura, et al., 2014).

AFC

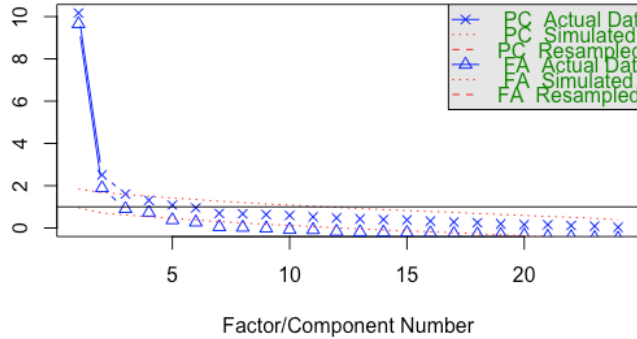
- **Análisis Factorial Confirmatorio**

- “El AFC se caracteriza por permitir al investigador definir cuántos factores espera, qué factores están relacionados entre sí, y qué ítems están relacionados con cada factor.” (Lloret-Segura, et al., 2014)

Resultados

Análisis Componentes Principales

Parallel Analysis Scree Plots



Parallel analysis suggests that the number of factors = 4 and the **number of components = 3**

	ACP (3 Componentes) VARIMAX		
	RC1	RC2	RC3
HOM_EMPRESARIOS	0,05	0,07	0,73
HOM_PROFESORES	0,54	-0,2	0,37
HOM_ADOPTAR	0,35	0,12	0,23
HOM_RELIGION	0,43	-0,11	0,51
HOM_RELACIONES	0,74	-0,3	0,11
HOM_CVESCULAR	0,19	-0,02	0,74
HOM_MATRIMONIO	0,68	-0,19	0,32
HOM_NOEJERCITO	-0,3	0,67	0,06
HOM_NOVOTAR	-0,33	0,72	-0,14
HOM_MADRES	-0,29	0,59	-0,14
HOM_PROBLEMAS	0,2	0,4	-0,62
HOM_FIESTA	0,76	-0,34	0,04
HOM_TRABAJAR	0,82	-0,32	-0,02
HOM_CHICASRELACION	0,72	-0,3	0,08
HOM_MANOS	0,79	-0,37	0,09
HOM_MEJORAMIGA	0,76	-0,24	0,03
HOM_PELICULAS	-0,22	0,68	-0,32
HOM_NUEAMISTADES	0,66	-0,26	0,24
HOM_EMPRESAS	0,46	-0,11	0,08
HOM_PAREJALESBIANA	0,65	-0,32	0,22
HOM_FAMILIA	0,66	-0,15	0,19
HOM_CURALESBIANA	-0,19	0,89	0,04
HOM_TERAPIA	-0,26	0,91	0
HOM_ENFERMEDAD	-0,21	0,92	-0,02



- Las técnicas exploratorias no son reproducibles (Osborne y Fitzpatrick, 2012).
- No podemos usar el ACP para confirmar resultados anteriores.
- ¿Cómo podemos proceder?
- Se ha estudiado la dimensionalidad de la escala en otras culturas y poblaciones específicas.
 - Sabemos que hay 3 dimensiones : homofobia institucional, desviación y malestar personal.
 - Realizar AFC para confirmar el modelo

Resultados

Análisis Factorial Confirmatorio (modelo 1)

El modelo presenta **un buen ajuste** según criterios de Brown (2006)

Las cargas factoriales de (1) HOM_EMPRESARIO y (2) HOM_ADOPTAR son $< 0,30$

(1) Los empresarios deberían proporcionar un seguro médico para las parejas de sus empleadas lesbianas.

(3) Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales.

Homoinst ²	=~ ²
HOM_EMPRESARIO ²	0.262 ²
HOM_PROFESORES ²	0.506 ²
HOM_ADOPTAR ²	0.241 ²
HOM_RELIGION ²	0.596 ²
HOM_RELACIONES ²	0.536 ²
HOM_CVESCULAR ²	0.430 ²
HOM_MATRIMONIO ²	0.638 ²
HOM_NOJERCITO ²	0.423 ²
HOM_NOVOTAR ²	0.526 ²
HOM_MADRES ²	0.489 ²
HOM_PROBLEMAS ²	0.563 ²
Malestar ²	=~ ²
HOM_FIESTA ²	0.471 ²
HOM_TRABAJAR ²	0.458 ²
HOM_CHICASRELA ²	0.538 ²
HOM_MANOS ²	0.531 ²
HOM_MEJORAMIGA ²	0.503 ²
HOM_PELICULAS ²	0.541 ²
HOM_NUEAMISTAD ²	0.579 ²
HOM_EMPRESAS ²	0.387 ²
HOM_PAREJALESB ²	0.512 ²
HOM_FAMILIA ²	0.539 ²
Desviacion ²	=~ ²
HOM_CURALESBIA ²	0.504 ²
HOM_TERAPIA ²	0.599 ²
HOM_ENFERMEDAD ²	0.551 ²

Resultados

Análisis Factorial Confirmatorio (modelo 2)

Todos los ítems menos “HOM_EMPRESARIOS”

El **modelo2** presenta un **buen ajuste**, similar al del primer modelo:

(3) Las lesbianas que adoptan niños/as no deberían ser más controladas que los padres y madres heterosexuales.

Homoinst ²	=~ ²
HOM_PROFESORES ²	0.494 ²
HOM_ADOPTAR ²	0.230 ²
HOM_RELIGION ²	0.577 ²
HOM_RELACIONES ²	0.541 ²
HOM_CVESCOLAR ²	0.408 ²
HOM_MATRIMONIO ²	0.628 ²
HOM_NOJERCITO ²	-0.436 ²
HOM_NOVOTAR ²	-0.535 ²
HOM_MADRES ²	-0.490 ²
HOM_PROBLEMAS ²	-0.549 ²
Malestar ²	=~ ²
HOM_FIESTA ²	0.473 ²
HOM_TRABAJAR ²	0.466 ²
HOM_CHICASRELA ²	0.542 ²
HOM_MANOS ²	0.536 ²
HOM_MEJORAMIGA ²	0.506 ²
HOM_PELICULAS ²	-0.541 ²
HOM_NUEAMISTAD ²	0.577 ²
HOM_EMPRESAS ²	0.384 ²
HOM_PAREJALESB ²	0.506 ²
HOM_FAMILIA ²	0.532 ²
Desviacion ²	=~ ²
HOM_CURALESBIA ²	0.504 ²
HOM_TERAPIA ²	0.596 ²
HOM_ENFERMEDAD ²	0.550 ²

Conclusiones específicas

- Debido a la naturaleza de la técnica, no se reproducen los resultados de investigaciones anteriores en adultos mediante el ACP.
- El modelo 1 tiene resultados similares a Rodríguez-Castro et al. (2013). En la línea de Carvalho (2015), los ítems 1 y 3 tienen cargas factoriales muy bajas en homofobia institucional.
- Con las evidencias de validez obtenidas, se sugiere eliminar el ítem que hace referencia al seguro médico de las parejas de las lesbianas ya que en el contexto español no tiene sentido.
- También se sugiere quitar la negación del ítem (3).
- Para poder utilizar una “puntuación global” de homofobia, sería conveniente volver a validar la escala con una solución jerárquica (y una muestra mayor).

Conclusiones generales

En fases iniciales de desarrollo..



- **El ACP no es una técnica factorial, y generalmente, no se recomienda su uso.**
- En fases exploratorias, **usaremos el Análisis Factorial Exploratorio.**

- **Algunas recomendaciones sobre ACP y AFE**

Lloret-Segura, Ferreres-Traver, Hernández-Baeza y Tomás-Marco (2014)



Ariadna Angulo-Brunet



@AnguloBrunet
ariadna.angulo@uab.cat

Isabel Villegas-Simón

Isabelmaria.villegas@uab.cat

Kexin Liu

liukexin1990@gmail.com